

parco nazionale®
dell'**alta murgia**

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

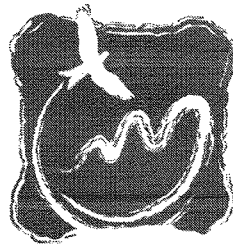
Documento di validazione della Relazione sulla performance dell'anno 2017 dell'Ente Parco dell'Alta Murgia

- A. L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere n. 5/2012, n. 6/2012, ha preso in esame la Relazione sulla performance approvata con Deliberazione Presidenziale n. 3 del 21 dicembre 2018 trasmessa all'Organismo Indipendente di Valutazione in data 30.12.2018
- B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie.
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro conservate presso l'OIV.

Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla performance 2017.

Gravina in Puglia, 31/12/2018

L'Organo Indipendente di Valutazione
dott.ssa Silvia Piscichio



parco nazionale®
dell'**alta murgia**

RELAZIONE DI VALIDAZIONE DA PARTE DELL'OIV DELLA RELAZIONE DELLA PERFORMANCE ANNO 2017

Con apposito e separato documento si è provveduto alla validazione della relazione della performance 2017 dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia.

La presente relazione dà conto della validazione effettuata così come previsto dalla delibera n.6/2012 della CIVIT.

Per quanto riguarda l'aspetto formale e procedimentale si evidenzia un ritardo nell'approvazione della relazione della performance anno 2017 e pervenuta in ritardo alla scrivente per gli adempimenti di competenza.

È importante ricordare che la validazione conclude il ciclo della performance e che essa rappresenta l'atto che attribuisce esecutività, cioè efficacia, alla relazione predisposta ai sensi di legge.

Non si tratta di un semplice atto formale ma consiste nella verifica del corretto funzionamento del ciclo della performance ed è presupposto per l'accesso ai sistemi premianti.

Senza di essa, infatti, non è possibile accedere agli strumenti per premiare il merito.

La validazione della relazione della performance rappresenta, pertanto, un elemento fondamentale del ciclo della performance e lo conclude.

I principi che hanno ispirato la validazione sono nell'ordine la trasparenza, l'attendibilità, la ragionevolezza, la evidenza e tracciabilità, e la verificabilità.

I predetti principi hanno accompagnato tutto il processo di verifica che ha visto l'OIV operare con indipendenza e imparzialità.

Per quanto attiene alla procedura di valutazione si è sviluppato un *modus procedendi* consistente nell'approfondito esame della relazione della performance ed in particolare dei capitoli e sottocapitoli di cui è composta la relazione medesima.

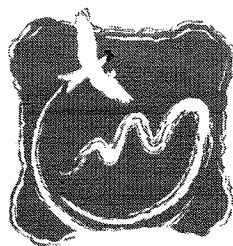
Il capitolo primo attiene alla presentazione della relazione mentre il capitolo secondo riguarda la sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli altri *stakeholders* esterni.

Quest'ultimo capitolo si compone, a sua volta, di quattro sottocapitoli e precisamente:

- 2.1 Il contesto esterno di riferimento;
- 2.2 L'amministrazione e il mandato istituzionale dell'Ente Parco;
- 2.3 I risultati raggiunti;
- 2.4 Le criticità e le opportunità.

Sia la presentazione che il secondo capitolo, con i suoi paragrafi o sottocapitoli sono stati resi in maniera chiara ed esauriente. La stesura non presenta lacune; va sottolineato l'aspetto tecnico che permea non solo questa parte ma tutta la relazione della performance.

Il capitolo terzo concerne gli obiettivi: risultati raggiunti e scostamenti. A sua volta tale capitolo si suddivide in:



parco nazionale®
dell'**alta murgia**

- 3.1 Albero della performance;
- 3.2 Obiettivi strategici;
- 3.3 Obiettivi e piani operativi;
- 3.4 Obiettivi individuali.

Anche questa parte è ampiamente comprensibile e completa: particolare attenzione è stata prestata nella stesura della parte relativa all' albero della performance con i colori che ne evidenziano la comprensibilità. Il capitolo quarto riguarda le risorse, efficienza ed economicità. Non vi è nulla da rilevare su questo capitolo anch' esso facilmente comprensibile per logica e coerenza.

Il capitolo pari opportunità e bilancio di genere rubricato al numero 5 si denota per estrema sinteticità per mancanza di politiche di genere.

Al riguardo l' OIV, valida il capitolo, sottolineando che nell'Ente Parco esiste una notevole presenza di unità di genere femminile pur in assenza di obiettivi in termini di parità di genere.

Il sesto capitolo si occupa di processo di redazione della relazione della performance con i seguenti paragrafi:

- 6.1 Fasi, soggetti, tempi e responsabilità;
- 6.2 Punti di forza e debolezza del ciclo di gestione della performance

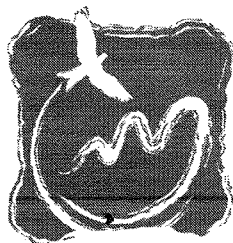
Anche il predetto capitolo sesto con i suoi paragrafi risulta esauriente e da' conto in particolare dei punti di forza e debolezza del ciclo.

L'approfondito esame della relazione della performance è stato altresì compiuto alla luce dei documenti contabili, del piano triennale della corruzione e della trasparenza e di tutti gli atti ritenuti utili ai fini della validazione. Tali atti sono facilmente recuperabili dal sito dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia.

Oltre agli atti, in alcuni casi, si è fatto ricorso a spiegazioni e delucidazioni da parte del personale dirigenziale e direttivo dell' Ente che ha fornito all' OIV quanto necessario per approfondire la relazione in tutti i suoi aspetti.

Altro elemento utile per studiare ed esaminare la relazione della performance sono state le carte di lavoro che sono tutti i documenti relativi alle procedure di valutazione adottate, ai test effettuati, alle informazioni raccolte e alle conclusioni raggiunte nel corso del processo di validazione. In altre parole le carte di lavoro servono a dimostrare che la relazione esaminata corrisponde ai dati realmente rilevati ed analizzati, nonché indicare le conclusioni raggiunte.

A proposito di carte di lavoro particolare importanza riveste la sezione di sintesi che è stata compilata ai fini della validazione. Essa in modo sintetico da' conto della validazione di ciascun capitolo e paragrafo. Verificato il contenuto e la struttura della relazione della performance occorre ora esprimere un parere o giudizio sui tre ambiti relativi all' oggetto della validazione.



parco nazionale*
dell'alta murgia

Il primo ambito è la conformità, il secondo ambito è l'attendibilità, il terzo ambito è la comprensibilità.

La conformità è la coerenza alle disposizioni di legge ed agli atti della CIVIT che hanno dettato linee guida in materia.

L'attendibilità è la fondatezza dei dati e delle informazioni contenuti nella relazione. La comprensibilità è l'intelligibilità della relazione anche per i cittadini e le imprese e quindi per tutti i soggetti non solo quelli dotati professionalmente di particolari conoscenze tecniche ed interpretative.

Dall'esame della relazione nel suo complesso si può tranquillamente affermare che la stessa, ai fini della validazione, è pienamente conforme alla normativa e alle linee guida.

Analogamente si può affermare che la relazione dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia è pienamente attendibile per quanto riguarda i dati o gli elementi contenuti nella stessa.

Infine, si può dichiarare che la relazione della performance è comprensibile anche se occorre effettuare uno sforzo in futuro per renderla più intellegibile al *quisque de populo* evitando tecnicismi e l'uso di sigle non sempre di immediata intuibilità.

Fatte le predette considerazioni si può concludere la presente considerando ampiamente validata la relazione della performance dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia.

Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla performance 2017.

Gravina in Puglia, 31 dicembre 2018

Organo Indipendente di Valutazione

dott.ssa Silvia Pisicchio

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	Presentazione validata	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI		SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	Descrizione chiara, esaustiva e completa - Paragrafo validato	SI
2.2	L'amministrazione	Descrizione chiara, esaustiva e completa - Paragrafo validato	SI
2.3	I risultati raggiunti	Descrizione chiara, esaustiva e completa - Paragrafo validato	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	Descrizione chiara, esaustiva e completa - Paragrafo validato	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI		SI
3.1	Albero della <i>performance</i>	Descrizione chiara, esaustiva e completa - Paragrafo validato	SI
3.2	Obiettivi strategici	Descrizione chiara, esaustiva e completa - Paragrafo validato	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	Descrizione chiara, esaustiva e completa - Paragrafo validato	SI
3.4	Obiettivi individuali	Descrizione chiara, esaustiva e completa - Paragrafo validato	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	Descrizione chiara, esaustiva e completa - Paragrafo validato	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	Descrizione chiara, esaustiva e completa - Paragrafo validato	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA <i>PERFORMANCE</i>		SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	Descrizione chiara, esaustiva e completa - Paragrafo validato	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della <i>performance</i>	Descrizione chiara, esaustiva e completa - Paragrafo validato	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	Non presente perché descritti all'interno della relazione	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della <i>performance</i>	Non presente perché individuati all'interno della relazione	SI
Allegato 4	Tabelle sulla valutazione individuale	Non presente	SI